

PROCES VERBAL

**încheiat în ședința ordinară a Consiliului județean din data
de 31.08.2009**

DL. MARC TIBERIU

Stimați colegi,

Doamnelor și domnilor invitați și reprezentanți ai presei.

În conformitate cu prevederile art.94 alin.(1) și (3) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a fost convocat Consiliul Județean Sălaj în ședință ordinară.

La ședința de azi sunt prezenți 29 consilieri, plus președintele Consiliului județean, absent fiind dl. consilier Oros Dorel.

Odată cu realizarea convocării și difuzării materialelor ați luat cunoștință de ordinea de zi a ședinței. Referitor la proiectele de hotărâri cuprinse în convocator, se impune a se face o rectificare, în sensul că titlul proiectului înscris la punctul 8 din ordinea de zi a fost înlocuit cu cel de <<Proiect de hotărâre privind aprobarea activităților cu care va fi implicat Județul Sălaj în managementul și implementarea proiectului „Îmbunătățirea dotării cu echipamente a bazelor operaționale pentru intervenții în situații de urgență din Transilvania de Nord” >>.

De altfel, materialele care v-au fost comunicate conțin proiectul amintit sub această din urmă denumire.

În aceste condiții, supun la vot ordinea de zi, cu această modificare:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi a fost aprobată următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului, pe anul 2009;

2. Proiect de hotărâre privind alocarea unor sume din fondul de rezervă bugetară al Județului Sălaj pe anul 2009, pentru finanțarea unor acțiuni de interes județean și local;

3. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Sălaj nr. 43 din 17.03.2009 privind alocarea unor sume din fondul de rulment al Consiliului Județean Sălaj, pentru finanțarea unor lucrări de interes județean în anul 2009;

4. Proiect de hotărâre privind închirierea unui spațiu din domeniul public al județului;

5. Proiect de hotărâre privind cumpărarea imobilului și a terenului aferent, situate în orașul Jibou, str. Stejarilor, nr.235;

6. Proiect de hotărâre privind retragerea dreptului de administrare conferit Muzeului Județean de Istorie și Artă Zalău, asupra unor bunuri aflate în domeniul public al județului;

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea "Programului pentru pregătirea și întreținerea drumurilor județene din administrarea Consiliului Județean Sălaj, pentru perioada de iarnă 2009-2010";

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Îmbunătățirea dotării cu echipamente a bazelor operaționale pentru intervenții în situații de urgență din Transilvania de Nord”, a cheltuielilor și a activităților cu care va fi implicat Județul Sălaj în managementul și implementarea proiectului;

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Sălaj, reactualizat;

10. Proiect de hotărâre privind actualizarea Programului de transport rutier de persoane, prin servicii regulate în trafic județean, pentru perioada 2008-2011;

11. Diverse.

*

* *

DI. MARC TIBERIU

Înainte de a intra în ordinea de zi, la propunerea secretarului județului, vă supun spre aprobare procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 31 iulie 2009, nu fără a discuta eventualele obiecții la acesta – dacă există.

*

Îl supun la vot:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi, s-a aprobat procesul – verbal al ședinței ordinare din data de 31 iulie 2009.

*

DI. MARC TIBERIU

Trecem la primul punct al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului, pe anul 2009 și îl invit pe dl. Ghiurco Dan să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI. GHIURCO DAN

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI. MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

DI. RAȚIU VIOREL

În cadrul comisiei, am discutat anumite aspecte legate de acest punct și considerăm că ar trebui făcute niște clarificări din partea direcției de specialitate.

La anexa 2, este vorba de toaletizarea drumurilor. Am înțeles, de la dl. Director, că au rămas 12 comune în care s-au făcut acum recepțiile și urmează a se da banii. Dar noi, într-o ședință anterioară, am aprobat acordarea anumitor utilaje pentru aceste comune tocmai pentru a face toaletizarea drumurilor, iar noi, în continuare, le dăm bani. Ar trebui să discutăm și cu primarii, să le atragem atenția și să vedem care este situația, pentru că noi le-am cumpărat aparatura necesară pentru a face toaletizarea acestor drumuri.

DI. MARC TIBERIU

Da, este adevărat au o dotare tehnică, manopera mai trebuie acoperită. Acesta este și motivul pentru care am alocat acești bani. Suma este jumătate față de cât ar fi costat aceste lucrări.

DI. GHIURCO MIRCEA

Ceea ce am cumpărat este pentru întreținerea drumurilor comunale, iar aici este vorba de întreținerea și toaletizarea drumurilor județene.

DI. RAȚIU VIOREL

Nu sunt de acord cu dumneavoastră, d-le director, că nu o să dea cu motocositoarele între comune. Noi dăm bani tot comunelor și pentru drumurile județene și pot să facă această treabă.

DI. MARC TIBERIU

Noi am pornit de la ideea că toaletizarea drumurilor nu intră neapărat în obligația comunelor, iar această formulă cu bani mai puțini, să poată rezolva, într-o anumită măsură, și toaletizarea comunelor. Este adevărat că în anii trecuți am făcut niște dotări, care bănuiesc că sunt utilizate.

DI. CHIȘ DUMITRU

Mie mi se pare că acordăm prea ușor banii. Și, de-a lungul timpului, s-au băgat foarte mulți bani în prognoze, studii de fezabilitate și de prefezabilitate. Sunt cazuri în care se fac studii și nu se finalizează. Cred că trebuie foarte atent monitorizate sumele repartizate și mai ales în aceste momente de criză, când trebuie să gestionăm foarte bine banii.

Sunt studii pe care se alocă foarte mulți bani.

DI. CSOKA TIBERIU

De exemplu?

DI. CHIȘ DUMITRU

De exemplu la spitalul vechi – nu este nici o explicație asupra acestor bani – ce studii sunt, pentru ce ?

DI. CSOKA TIBERIU

Sunt pentru reabilitarea lor.

DI. MARC TIBERIU

La solicitarea conducerii spitalului, sunt necesare unele intervenții pentru ca ceea ce se derulează acolo să poată avea loc în condiții mai bune.

Studiile pe care le-am făcut nu sunt fără finalitate, pentru că există o alocare financiară pentru lucrări.

DI. CHIȘ DUMITRU

Avem 200 mii – 250 mii lei, trebuie să ne uităm foarte atent ce înseamnă aceste studii, pentru că prețurile sunt foarte mari. În comisia noastră, am analizat aceste lucruri și nouă ni se par niște prețuri mari. Cu 250 mii RON poți face multe lucrări. Aceste studii de fezabilitate și prefizabilitate nu s-ar putea face de către Consiliul județean?

Dna CRIHAN CATIȚA

Este o completare la proiectul tehnic.

DI. RAȚIU VIOREL

Nu este explicat acest lucru. Am mai aprobat și anul trecut bani pentru spitalul vechi și acum se mai vine cu încă 250 mii lei – Spitalul de urgență – anexa 4.

Legat de ceea ce spunea dl. președinte, noi suntem de acord cu acele investiții. Suntem de acord cu suma, dar oare nu e prea mult 250 mii lei, având în vedere că și anul trecut s-au aprobat bani pentru acest proiect?

DI. MARC TIBERIU

Care este propunerea dvs.? În momentul în care dvs. veți propune să alocăm pentru studii și proiecte o anumită sumă, în condițiile în care ne încadrăm în ea, le facem, iar în cazul în care nu ne încadrăm, nu le facem.

DI. RAȚIU VIOREL

Noi suntem de acord, numai să ni se explice.

DI. CSOKA TIBERIU

Este capitolul mare aprobat din bugetul inițial, în ianuarie, pentru sănătate – 10 mld. lei, 2 mld. lei pentru Ambulanță, deci 12 mld. lei, pe care i-am avut alocați, de la începutul anului, ca sumă globală pentru sănătate. Conducerea Serviciului de ambulanță și conducerea Spitalului ne propun pe ce articole doresc să facă aceste cheltuieli. În acest an, toată suma inițială a fost alocată pentru reparații la corpul A și B din cadrul Spitalului Județean de Urgență.

Având în vedere că Spitalul Județean de Urgență intră în programul de reabilitare pe POR, ulterior au renunțat la aceste 2,5 mld. lei. Dar, având în vedere că, oricum, vin banii din POR, să ne apucăm de studii de fezabilitate și de reparații la spitalul vechi. Nu se puteau angaja la efectuarea de investiții fără un studiu de

fezabilitate, fără aprobarea investiției respective.

Aceasta era dorința conducerii spitalului, pe care am pus-o astăzi în fața dumneavoastră, spre aprobare. Deci, inițial a fost pus pe Spitalul de urgență, corpul A și B – instalații sanitare, investiție care era cuprinsă și în POR, care își continuă drumul și este într-o fază foarte bună. Despre aceste lucruri este vorba.

DI. MOCAN IOAN

De ce nu fac cei din Consiliul județean aceste studii, pentru a se economisi acești bani? Nu înseamnă că dacă au rămas de la POR bani, să-i consumăm, neapărat, pe studii de fezabilitate. Poate le găsim o destinație mai bună.

DI. CSOKA TIBERIU

Nu știu dacă suntem noi în stare să facem un studiu de o asemenea anvergură.

DI. ȘIMONCA IOAN

Întâmplător, am asistat la discuția din această comisie și nu cred că dâșii nu sunt de acord cu alocarea acestor sume. Dar, solicită completarea materialului cu o notă de fundamentare a direcției de specialitate, în care să se explice că din suma respectivă, costurile de proiecte sunt „atâta”, iar restul „atâta”. Să se precizeze că, cheltuielile de proiectare pe suprafața desfășurată în spital sunt 3- 5 Euro/mp. La nivel național (la compania la care lucrez), se practică, la reabilitarea blocurilor, prețuri de 8– 10 Euro/mp pentru proiecte de la A la Z, începând de la expertizarea clădirilor, până la proiecte tehnice. Și atunci, pentru a informa membrii Consiliului județean, cred că ar fi bine făcută o astfel de notă de fundamentare.

DI. MARC TIBERIU

În condițiile în care propunerea d-lui consilier Șimonca este însușită, o să cerem colegilor să facă o notă de fundamentare.

Legat de capacitatea noastră de proiectare vreau să vă spun că pentru asemenea tipuri de clădiri nu avem în cadrul Direcției tehnice, în acest moment, capacitate de proiectare pentru clădiri, care, și din punct de vedere al normelor, și din punct de vedere al specificului, presupun cunoștințe pe care în acest moment nu le avem.

De-a lungul timpului, a fost o preocupare de a aduce specialiști, dar, din păcate, răspunsul la concursurile pe care le-am organizat nu a fost de natură să aducă specialiști. Poate că în viitor lucrurile se vor schimba.

Cu aceste observații, vă supun spre aprobare proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi, s-a aprobat proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului, pe anul 2009.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 115

*

*

*

DI. MARC TIBERIU

Trecem la punctul 2 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind alocarea unor sume din fondul de rezervă bugetară al Județului Sălaj pe anul 2009, pentru finanțarea unor acțiuni de interes județean și local și îl invit pe dl. Berinde Adrian să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI. BERINDE ADRIAN

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI. MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

DI. ȘERBAN ALEXANDRU

Vreau să fac o propunere. Pentru că, nu peste mult timp, vor fi manifestările de la Ip și Treznea, probabil că primarii nu au făcut o solicitare către Consiliul județean, pentru alocarea de sume pentru aceste manifestări. Poate că ar trebui să avem în vedere să le alocăm ceva bani, că în fiecare an am ținut cont de asta. Ei nu au venit cu solicitări, dar, în mod cert, vor veni în zilele următoare.

DI. MARC TIBERIU

În acest moment, nu este nici o solicitare în acest sens. Dacă va veni, o vom lua în calcul.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate de voturi, s-a aprobat proiectul de hotărâre privind alocarea unor sume din fondul de rezervă bugetară al județului Sălaj pe anul 2009, pentru finanțarea unor acțiuni de interes județean și local.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 116

*

*

*

DI. MARC TIBERIU

Trecem la punctul 3 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Sălaj nr. 43 din 17 martie 2009 privind alocarea unor sume din fondul de rulment al Consiliului Județean Sălaj, pentru finanțarea unor lucrări de interes județean în anul 2009, și îl invit pe dl. OLĂHUȚ MIREL să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI. OLĂHUȚ MIREL

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI. MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi, s-a aprobat proiectul de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Sălaj nr. 43 din 17 martie 2009 privind alocarea unor sume din fondul de rulment al Consiliului Județean Sălaj, pentru finanțarea unor lucrări de interes județean în anul 2009.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 117

*

* *

DI. MARC TIBERIU

Trecem la punctul 4 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind închirierea unui spațiu din domeniul public al județului și îl invit pe dl. KATONA CSABA să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI. KATONA CSABA

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI. MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru adoptarea acestuia este necesar votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi s-a aprobat proiectul de hotărâre privind închirierea unui spațiu din domeniul public al județului.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 118

*

* *

DI. TIBERIU MARC

Trecem la punctul 5 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind cumpărarea imobilului și a terenului aferent, situate în orașul Jibou, str. Stejarilor, nr.235 și îl invit pe dl. FODOR ȘTEFAN să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI. FODOR ȘTEFAN

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI. MARC TIBERIU

Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru adoptarea acestuia este necesar votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi, s-a aprobat proiectul de hotărâre privind cumpărarea

imobilului și a terenului aferent, situate în orașul Jibou, str. Stejarilor, nr.235.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 119

*

* *

DI. TIBERIU MARC

Trecem la punctul 6 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind retragerea dreptului de administrare conferit Muzeului Județean de Istorie și Artă Zalău, asupra unor bunuri din domeniul public al județului și o invit pe dna. CHENDE LIVIA să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

Dna CHENDE LIVIA

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI. MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

DI. ȘERBAN ALEXANDRU

Am citit, cu multă atenție, expunerea de motive la acest proiect de hotărâre și astăzi am citit în ziarul „Sălăjeanul” un fel de replică a d-lui director Matei. Din acel articol reiese că nu s-ar mai justifica un asemenea punct la ordinea de zi. Pentru clarificarea situației, poate nu ar fi lipsit de importanță ca domnul director să facă o intervenție în această ședință.

Este surprinzător că după ce a apărut proiectul de hotărâre, cu câteva zile în urmă, tocmai în 28.08.a.c. s-a încheiat un contract de parteneriat pentru cercetare științifică între Muzeul Județean și Institutul Arheologic de la Cluj. Nu știu, domnul director a făcut acest parteneriat dintr-un demers pur profesional sau a forțat nota ca să scape de ceea ce urmează astăzi. Trebuie să știm ce se întâmplă și care sunt avantajele luării unei decizii, dacă luăm forma depusă în proiectul de hotărâre sau găsim alte variante, pentru că, vă spun, simt un sentiment de mâhnire că mereu și mereu apar probleme la muzeu. Este deja o instituție a noastră, a Consiliului județean, care, de ani de zile, nu reușește să ajungă la un climat de muncă sănătos, acolo unde sunt toți doctori și doctoranzi. În loc să avem rezultate multe, avem tot felul de acțiuni de acest fel.

Dna CHENDE LIVIA

Eu doresc să știu dacă în bugetul care a fost alocat pentru muzeu au fost cuprinse sumele privind administrarea acelui imobil de acolo, pentru întreținere și reparații. Care este cuantumul acelor sume și ce se întâmplă cu diferența care nu a fost cuprinsă? Se vor întoarce în bugetul Consiliului județean?

DI. CSOKA TIBERIU

Având în vedere că termenul de predare – primire, în caz de votare, este de 30 de zile, nu se pot retrage banii, azi, deoarece rămân fără acoperire financiară. În clipa în care se votează și se trece la predarea-primirea efectivă, atunci urmează, eventual, retragerea sau la transmiterea banilor pe alte capitoare decât pe administrare.

DI. MARC TIBERIU

Vreau să aduc câteva completări, altele decât cele cuprinse în expunerea de

motive. Săpăturile la Porolissum au fost, întotdeauna, subiect mai special. De-a lungul timpului, au fost diverse surse din care s-au alocat bani pentru Muzeul Județean de Istorie și Artă. Motivul pentru care am hotărât să vă propun acest proiect de hotărâre este acela că în ultima perioadă cred că sunt niște dispute între diverse persoane acolo, care, din punct de vedere științific, probabil, că au o anumită semnificație, dar, din punct de vedere practic și al administrării patrimoniului, în opinia mea, lucrurile nu sunt justificate.

Și, ca să fiu mai concret, există bani pe care i-am putea absorbi pe proiecte cu finanțare externă, pe care nu i-am absorbit. Proiecte ale unor grupuri de arheologi care s-au constituit pe finanțări ale unor universități europene care, spun ei, și mi-au și dovedit, au fost limitați în a avea acces la tabăra de acolo, pe care o știu din 2001 și nu am văzut mare schimbare din 2001 până acum.

Motivul pentru care am propus acest lucru este acela de a îmbunătăți acolo lucrurile și de a trece, din punctul meu de vedere, dincolo de orgoliile științifice care permit sau nu permit unora să facă săpături. Și, până la urmă, autorizațiile de săpături nu le dăm noi. Dar îmbunătățirea dotării, infrastructura de acolo și atragerea de bani trebuie să fie un obiectiv mai important, din punct de vedere al administratorului, decât cercetarea științifică. Aceasta se va desfășura în continuare, în aceleași condiții. Există o autoritate națională care eliberează autorizațiile de săpături, deci nu este problema noastră.

Problema noastră este ca acel patrimoniu să fie mai bine administrat, să putem face lucrări suplimentare de modernizare a bazei și, de ce nu, și pentru introducerea lui în circuitul turistic și obținerea unor sume mai importante.

Eu nu știu câți bani au rezultat din vânzarea de bilete, cu toate că, poate, ar fi trebuit să știu. Dar, principalul obiectiv, acolo, a fost cel al împărțirii din punct de vedere științific a unor lucruri care înseamnă pentru unii rezultat consfințit în lucrări și obținerea de titluri științifice, iar pentru alții un acces limitat. Eu cred că, până la urmă, accesul la săpături trebuie să fie același, și, încă o dată spun, nu este problema noastră. Ceea ce cred eu că poate fi îmbunătățit, acolo, este infrastructura, care ține de proprietate.

Vă rog, d-le director.

DI. MATEI ALEXANDRU

Sunt adevărate multe din lucrurile care s-au spus aici, dar motivația privind Rezervația arheologică și cu baza acesteia, îmi cer scuze, dar nu se susțin. Domnul președinte a încercat, vis-a-vis de această treabă, să ne explice, legat probabil și de proiectele viitoare și de eventualii investitori, asta este altceva, dar nu pot să accept faptul că am îngreunat accesul cuiva la săpături. Toată lumea care are autorizație sapă și își vede de lucru în condițiile în care își organizează săpătura, fiecare.

Noi am obținut autorizație de săpătură, iar dl. Gudea și-a obținut autorizație separată. Nu a dorit să semneze contract de colaborare cu noi. De ce ? Ar trebui să -i întrebăm pe cei de la Institutul Arheologic din Cluj. Am trei corespondențe făcute cu dânsii, și domnul președinte știe, chiar un fel de ultimatum, din 15 iulie a.c., în care i-am rugat să semnăm acel contract de colaborare, tocmai ca să putem intra în

normalitate. În normalitatea în care am lucrat 32 de ani. Aici a avut loc, practic, un divorț. Pur și simplu, au dorit să sape separat de noi. Motivația nu o știu. Am scris în ziare niște idei, dar nu doresc să arunc cu vorbe, pentru că nu cunosc și nu mă interesează, într-un fel. Dacă dânșii au dorit să sape separat, noi am asigurat condițiile necesare. Am asigurat ceea ce și-au dorit. S-au dus și au săpat liniștiți, fără noi. Au cerut să le dăm o cameră, le-am dat, le-am făcut rost de un WC portabil, acolo sus, pe cheltuiala noastră, au avut acces la apă, la tot ce au dorit. Mai mult de atât nu s-a cerut.

În ceea ce privește organizarea bazei arheologice, cred că acum este gospodărită mai bine ca oricând. A fost zugrăvită, revopsită, dotată cu gresie și faianță, uși interioare, exterioare. Acestea le-am făcut acum. Sunt numai de anul trecut director. Sunt condiții foarte bune acolo. Mă bucură dorința Consiliului județean de a ajuta să facem acolo lucrurile și mai bine, dar nu văd obiectul. Părerea mea este că-i prea mult zgomot pentru un lucru mic.

DI. MARC TIBERIU

Dar, de ce vă este frică d-le director?

DI. MATEI ALEXANDRU

Nu mi-e frică de nimic, dar mi se pare un pic exagerat. Argumentația pentru acest proiect de hotărâre nu este justificată.

DI. MARC TIBERIU

Eu, cred că noi putem administra mai bine decât dvs. această bază și putem atrage fonduri pentru modernizarea ei.

DI. MATEI ALEXANDRU

Oricine poate să facă asta. Și noi putem să facem și chiar am reușit. Am adus pentru partea de cercetare 30 – 40 mii lei. Fac apel la dumneavoastră și la domnii consilieri să înțelegeți că lucrurile au intrat în normal. La Institutul Arheologic din Cluj este o bătălie pentru cei care vor moșteni zestrea - săpăturile arheologice de la Porolissum și până când ei nu s-au lămurit, nu s-a semnat acel protocol.

Pentru o defecțiune, care nu ni se impută nouă, să fim noi pedepsiți, mi se pare exagerat.

DI. MARC TIBERIU

Nu este vorba de pedeapsă.

DI. MATEI ALEXANDRU

Ba da, așa apare aici „Matei nu vrea să lase pe alții să sape”. Schimbați motivația și atunci o să fiu de acord cu ea.

DI. MARC TIBERIU

Nu este vorba de o pedeapsă. Este vorba de a atrage fonduri acolo pentru modernizare și poate, în condițiile acestea, veți avea mai mult timp să vă ocupați și de Galeria de Artă „Ioan Sima”, care stau închise de 2 ani, și de ceea ce face Muzeul Județean de Istorie și Artă. Deocamdată, eu propun d-lor consilieri, să vă retragă dreptul de administrare de acolo și să încercăm să realizăm, prin structurile proprii, o mai bună administrare, prin atragere de fonduri și îmbunătățirea infrastructurii. Partea de săpătură și ce se întâmplă din punct de vedere științific nu este treaba noastră și

veți continua să săpați acolo, fiecare în condițiile în care veți obține autorizații.

DI. MATEI ALEXANDRU

Eu fac apel la d-nii consilieri, să nu fie de acord cu această propunere și să rămână lucrurile cum au fost până acum, pentru că totul a intrat în normalitate. S-a semnat contractul de colaborare și nu au mai fost niciodată astfel de situații.

DI. MARC TIBERIU

Din punctul dumneavoastră de vedere este normal, din punctul meu de vedere nu e normal, și cred că lucrurile se pot îmbunătăți.

DI. ȘERBAN ALEXANDRU

Dl. director are foarte multe pe agenda de lucru privind cercetarea științifică, împreună cu colegii dânsului, și atunci, o degrevare din punct de vedere administrativ nu l-ar afecta, ba dimpotrivă, iar serviciul de la noi, condus de dl. Pop Mircea, poate să asigure administrarea.

Dna CHENDE LIVIA

S-a vehiculat prin presă că studenții care au vrut să lucreze acolo au fost campați în altă parte. Nu erau posibilități de cazare acolo?

DI. MATEI ALEXANDRU

Nu mi s-a cerut acest lucru.

Dna CHENDE LIVIA

Au cerut în altă parte înainte, pentru că ei au locuit în altă parte în această perioadă.

DI. MATEI ALEXANDRU

A venit o echipă de 45 de oameni, iar tabăra noastră poate caza, în condiții normale, 12 persoane, maximum 15, înghesuite. Ei au decis că nu pot să împartă grupul în două, acesta este adevărul.

DI. MARC TIBERIU

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că, pentru adoptarea acestuia, este necesar votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție:

- Cine este pentru? 28 (27 consilieri + președintele Consiliului județean)
- Împotrivă? Nu sunt.
- Abțineri? Două – dl. Mocan Ioan și Chiș Dumitru.

*

Cu un număr de 28 voturi “pentru” și două „abțineri”, a fost aprobat proiectul de hotărâre privind retragerea dreptului de administrare conferit Muzeului Județean de Istorie și Artă Zalău, asupra unor bunuri din domeniul public al județului.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 120

*

* *

DI. MARC TIBERIU

La proiectul de hotărâre privind aprobarea Programului pentru pregătirea și întreținerea drumurilor județene din administrarea Consiliului Județean Sălaj, pentru perioada de iarnă 2009-2010, dl. Pădurean Gregoriu este invitat să prezinte raportul

de avizare al comisiei de specialitate.

DI. PĂDUREAN GREGORIU

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI. MARC TIBERIU

Dacă sunt observații?

Doresc să fac câteva completări. Am ajuns la concluzia că subiectul finanțării lucrărilor de dezapezire, întotdeauna, are un mare semn de întrebare legat de raportul între intervenția propriu-zisă, eficiența intervenției și sumele cheltuite.

Sunt mai multe nivele de intervenție, în funcție de categoria drumurilor județene, și am apreciat, împreună cu colegii, că drumurile de categoria I să le lăcăm, pentru că intervenția aici trebuie să fie cea mai rapidă, iar drumurile de categoria II, III și IV să le încredințăm primăriilor, pentru a fi executate lucrările de dezapezire.

Sunt cel puțin câteva motive pentru asta:

- primăriile pot să intervină mult mai rapid și au dotarea necesară;
- se mai mențin câteva locuri de muncă. Unu, două locuri de muncă la nivelul primăriilor, dacă le luăm în calcul pe cele din mediul rural. În total, în jur de 100 locuri de muncă în perioada de iarnă, lucru care nu este lipsit de interes;
- faptul că dacă pentru un operator tehnic trebuie să plătești și perioada de staționare și perioada de întreținere, am decis ca pentru primării să plătim doar intervenția .

În felul acesta, am degreva bugetul de o parte dintre cheltuieli, iar în condițiile în care va fi o iarnă blândă și nu va fi nevoie de intervenții, sau intervențiile vor fi mai reduse, să cerem primăriilor și altfel de lucrări, în principal cele care țin de întreținerea drumurilor, tăierea vegetației și alte lucrări care se pot executa și în perioada de iarnă. Este o încercare. Nu știu care va fi efectul, dar cred că va fi mai bun decât cel care l-am avut în anii trecuți, când, oricum, intervențiile la nivelul III și IV au fost tardive și, nu de puține ori, am avut apeluri din partea primăriilor că pe drumurile lor nu s-a intervenit, că accesul este îngreunat. Le dăm acum posibilitatea să intervină din primul moment și, în felul acesta, cred că accesul pe drumurile categoria II, III și IV va fi mai bun.

DI. BORNA ALEXANDRU

Toate primăriile sunt dotate cu utilaje ?

DI. MARC TIBERIU

Vreau să vă spun că nu toate primăriile au drumuri județene! Din verificările noastre, în general, toate primăriile care au drumuri județene au în dotare astfel de utilaje cu care pot să intervină.

DI. CSOKA TIBERIU

Ca și o completare, intenționăm să le dăm bani pentru a cumpăra sare și nisip. Deci, să fie pregătiți. Vom încheia acord cu fiecare primărie în parte și cine nu are posibilități tehnice vom da primăriei următoare segmentul respectiv, până comuna respectivă își pune la punct dotarea necesară. Eventual, anul viitor, când repartizăm banii din buget pentru dezvoltare, acele comune care sunt pe traseul drumurilor județene și avem și în viitor nevoie de aceste intervenții, să le alocăm bani pentru dotările necesare.

Nu sunt sume foarte mari.

DI. MARC TIBERIU

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi, s-a aprobat proiectul de hotărâre privind aprobarea Programului pentru pregătirea și întreținerea drumurilor județene din administrarea Consiliului Județean Sălaj, pentru perioada de iarnă 2009-2010.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 121

*

* *

DI. MARC TIBERIU

La proiectul de hotărâre privind aprobarea activităților cu care va fi implicat Județul Sălaj în managementul și implementarea proiectului *„Îmbunătățirea dotării cu echipamente a bazelor operaționale pentru intervenții în situații de urgență din Transilvania de Nord”* și a cheltuielilor aferente acestuia, d-na Chende Livia este invitată să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

Dna CHENDE LIVIA

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI. MARC TIBERIU

Dacă sunt observații? Întrebări? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi, s-a aprobat proiectul de hotărâre privind aprobarea activităților cu care va fi implicat Județul Sălaj în managementul și implementarea proiectului *„Îmbunătățirea dotării cu echipamente a bazelor operaționale pentru intervenții în situații de urgență din Transilvania de Nord”* și a cheltuielilor aferente acestuia.

*
Se adoptă Hotărârea nr. 122
*

* *

DI. MARC TIBERIU

DI. Brândușe Zamfir este invitat să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate la proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Sălaj, reactualizat.

DI. BRÂNDUȘE ZAMFIR

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI. MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Multumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi s-a aprobat proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Sălaj, reactualizat.

*
Se adoptă Hotărârea nr. 123
*

* *

DI. MARC TIBERIU

La proiectul de hotărâre privind actualizarea Programului de transport rutier de persoane, prin servicii regulate în trafic județean, pentru perioada 2008-2011, dl. Dari Toma este invitat să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI. DARI TOMA

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI. MARC TIBERIU

Dacă sunt observații?

DI. ȘERBAN ALEXANDRU

Aici, s-ar impune câteva lucruri.

În ultima perioadă de timp, au fost câteva accidente groaznice cu aceste mijloace de transport în comun. Am văzut în expunerea de motive solicitări oarecum justificate, către extremele județului, și doresc să fac o propunere.

O comisie a Consiliului județean să verifice temeinic activitatea de la ARR, să vedem dacă aici, în Sălaj, lucrurile merg așa cum trebuie și să facem echipe mixte cu ei, să verificăm dacă acești transportatori de persoane își respectă graficul orar și celelalte detalii conform contractului. Cu certitudine, există și la noi în județ încălcări destul de grave din acest punct de vedere, și poate, la o activitate viitoare, să se prezinte în Consiliu județean o situație exactă.

DI. MARC TIBERIU

În acest momentl putem să faceml eventuall controale comune cu ARR-ul. Dacă descentralizarea se va întâmpla și ARR-ul va trece la Consiliul județean, se poate și verifica. Până atunci, nu avem competență!

DI. CSOKA TIBERIU

Licența de transport o dă ARR-ul, noi dăm licența de traseu.

DI. ȘERBAN ALEXANDRU

Verificarea graficului orar cine poate să o facă?

DI. CSOKA TIBERIU

Garficul orar, da, putem să-l verificăm.

DI. MARC TIBERIU

Într-adevăr, sunt multe modificări, unele și din motive comerciale, economice. O să înceapă anul școlar. Nu știu ce se va întâmpla cu unele trasee, care înseamnă și transportul elevilor. Poate, ar trebui din vreme, să obținem informațiile. Există, acum, o situație, s-a retras operatorul de pe Moigrad. Acolo, sunt 40 – 50 de copii care vin la școală, spre Zalău. Operatorul nu mai dorește să opereze. Extinderea pe trasee județene a Transurbisului e o problemă. Iată că, din cauza constrângerii legislative, lucrurile sunt complicate.

DL. ABRUDAN IOAN

Mai sunt solicitate în jur de 20 de microbuze pentru transportul elevilor. Pentru că a venit vorba despre aceste lucruri, poate nu ar fi lipsit de importanță să vă informez că avem multe reclamații îndreptate înspre anumite primării, cărora le-am predat microbuzele și care au angajat conducători auto, că se transportă și alte categorii de persoane decât elevi. Sigur că noi am discutat cu primarii, dar poate nu ar fi lipsit de importanță să le atrageți și dvs. atenția că aceste microbuze sunt destinate, în exclusivitate, elevilor. Sigur că ei vor să mai facă și câte un gest de binefacere, dar asta nu face decât să atragă reclamații din partea părinților.

*

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi, s-a aprobat proiectul de hotărâre privind actualizarea Programului de transport rutier de persoane, prin servicii regulate în trafic județean, pentru perioada 2008-2011.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 124

*

*

*

DI. MARC TIBERIU

Trecem la punctul „Diverse”.

Dacă sunt probleme? Nu sunt.

Doresc să vă supun atenției următoarea situație: am aprobat o investiție pentru Centrul de la Jibou și, la momentul la care s-a făcut achiziția publică pentru partea de mansardă, s-a apreciat, atunci, că popularea acestei părți din construcție nu este oportună. Între timp lucrurile s-au schimbat, constructorul este în faza în care apreciază că dacă lucrările pentru mansardă nu vor fi executate concomitent cu lucrările pentru nivelul inferior, ulterior o serie de lucrări acolo ar fi îngreunat. Pe de altă parte, există presiunea de a popula și partea de la mansardă a respectivei clădiri. În această situație, am început să facem o evaluare a nevoilor suplimentare pentru mansardă, lucrarea este în curs de finalizare. Vreau să vă spun că la momentul la care am aprobat investiția, valoarea totală a fost de peste 27 mld. lei, iar valoarea licitată a fost undeva la 21 mld. lei. Prin urmare, există în acest interval o rezervă pe baza căreia am putea să acționăm.

Propunerea mea este să vă dați un acord de principiu, pentru a continua evaluarea nevoii de fonduri și să continuăm lucrările și cu amenajarea acestei mansarde, în așa fel încât clădirea să poată fi finalizată în întregime. Cheltuielile ar fi mult mai mici în această fază, decât într-o fază ulterioară.

Dna CIOBANU CRISTINA

Cred că trebuie să fac și eu o precizare.

Primul nivel al construcției respective are în dotare numai camere de cazare. Dacă acolo va fi o instituție, trebuie să ne gândim și la spații comune, la spații pentru administrație.

DI. CSOKA TIBERIU

Investiția fiind aprobată, așa cum spunea dl. președinte, noi vrem să continuăm lucrarea, că tot este vreme bună. Să nu facem finisaje la parter și pe urmă să le stricăm cu instalații și alte lucrări. Vom aloca banii, în ședința următoare, din rezerva care ne rămâne de la cumpărarea Castelului Beldi.

Deci, nu solicităm alte sume și alt efort financiar în plus față de cât avem în bugetele inițiale. Nu depășim valoarea devizului din proiect. Încercăm să facem calcule, să mai reducem din sume. Cu încă 5 mld. lei ne gândim că va fi finalizată lucrarea. Nu cred că vor mai fi alte cheltuieli suplimentare.

DI. MARC TIBERIU

Este vorba de un acord de principiu, iar în ședința următoare să aprobăm valoarea. Oricum, suntem în plafonul pe care l-am aprobat pentru această investiție.

Supun la vot acest acord de principiu:

- Cine este pentru? Multumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Fiind epuizată ordinea de zi, vă mulțumesc pentru participare și implicare.



Contrasemnează:
SECRETARUL JUDEȚULUI,
[Signature]
VLAICU COSMIN - RADU